



BHUWANA

Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan
Universitas Trisakti Jakarta
Bekerjasama dengan
Ikatan Arsitek Lanskap Indonesia
Ikatan Ahli Teknik Penyehatan dan Teknik Lingkungan Indonesia



Editorial Team

Editor in Chief



Diana Irvindiaty Hendrawan

Universitas Trisakti

Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57200558907>) **Sinta** (<https://sinta.kemdikbud.go.id/authors/profile/5990847&view=overview>) **Google Scholar** (<https://scholar.google.co.id/citations?user=i4d5mfoAAAAJ&hl=id>)

Member of Editors



Novri Youla Kandowangko

Jurusan Biologi FMIPA, Universitas Negeri Gorontalo

Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57200565749>) **Sinta** (<https://sinta.kemdikbud.go.id/authors/profile/5990051&view=overview>) **Google Scholar** (https://scholar.google.co.id/citations?user=YACXR_MAAAAJ&hl=en)



Sunarsih

Departemen Matematika, Fakultas Sains dan Matematika, Universitas Diponegoro Semarang

Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57192404843>) **Sinta** (<https://sinta.kemdikbud.go.id/authors/profile/6032507&view=overview>) **Google Scholar** (<https://scholar.google.co.id/citations?user=YBjfv3QAAAAJ&hl=id>)



Catur Retnaningdyah

Jurusan Biologi Fakultas MIPA Universitas Brawijaya Malang

Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57196235075>) **Sinta** (<https://sinta.kemdikbud.go.id/authors/profile/5979040&view=overview>) **Google Scholar** (<https://scholar.google.com/citations?user=UHpOf-oAAAAJ&hl=en>)



I Wayan Nurjaya

Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan, Fakultas Perikanan, Institut Pertanian Bogor

Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6505544315>) **Sinta** (<https://sinta.kemdikbud.go.id/authors/profile/5975862&view=overview>) **Google Scholar** (<https://scholar.google.co.id/citations?user=mkWb0U8AAAAJ&hl=id>)



Riana Ayu Kusumadewi

Jurusan Teknik Lingkungan, Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan, Universitas Trisakti
Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57203960531>) **Sinta**
(<https://sinta.kemdikbud.go.id/authors/profile/6680190&view=overview>) **Google Scholar**
(<https://scholar.google.com/citations?user=Rijw9u8AAAAJ&hl=id>)



Nur Intan Mangunsong

Jurusan Arsitektur Lanskap, Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan, Universitas Trisakti
Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57200721320>) **Sinta**
(<https://sinta.kemdikbud.go.id/authors/profile/5989396&view=overview>) **Google Scholar**
(<https://scholar.google.co.id/citations?hl=id&user=5KjGJkwAAAAJ>)



Qurrotu Aini Besila

Jurusan Arsitektur Lanskap, Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan, Universitas Trisakti
Scopus Sinta Google Scholar



Martina

Jurusan Teknik Planologi, Jurusan Arsitektur Lanskap, Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan, Universitas Trisakti
Scopus Sinta Google Scholar

REVIEWER



Anita Sitawati Wartaman

Universitas Trisakti, Indonesia
Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57200726120>) **Sinta** **Google Scholar**
(<https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=7kijjGUAAAAJ>)



Diana Irvindiaty Hendrawan

Universitas Trisakti, Indonesia
Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57200558907>) **Sinta**
(<https://sinta.kemdikbud.go.id/authors/profile/5990847&view=overview>) **Google Scholar**
(<https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=i4d5mfoAAAAJ>)

Hanny Wahidin Wiranegara



Universitas Trisakti, Indonesia
Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57200723444>) **Sinta** **Google Scholar**
(<https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=86ALZk4AAAAJ>)



Margareta Maria Sintorini

Universitas Trisakti, Indonesia
Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57200720719>) **Sinta**
(<https://sinta.kemdikbud.go.id/authors/profile/5986259&view=overview>) **Google Scholar**
(<https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=nypsnnrYAAAAJ>)



Melati Ferianita Fachrul

Universitas Trisakti, Indonesia

Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194011289>) **Sinta** (<https://sinta.kemdikbud.go.id/authors/profile/5973611&view=overview>) **Google Scholar** (<https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=ZNNdiZYAAAAJ>)



Rositayanti Hadisoebroto

Universitas Trisakti, Indonesia

Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56275697100>) **Sinta** (<https://sinta.kemdikbud.go.id/authors/profile/5977004&view=overview>) **Google Scholar** (<https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=xhgLRBAAAAAJ>)

MENU

1. Author Guideline (/index.php/bhuwana/about/submissions#onlineSubmissions)
2. Focus and Scope (/index.php/bhuwana/about#focusAndScope)
3. Publication Ethics (/index.php/bhuwana/about#ethics)
4. Editorial Boards (/index.php/bhuwana/about/editorialTeam)
5. Reviewer Acknowledgement (/index.php/bhuwana/about/editorialTeam#reviewer)
6. Peer Review Process (/index.php/bhuwana/about#peerReviewProcess)
7. Article Submission Charges (/index.php/bhuwana/about#custom-1)
8. Plagiarism Check (/index.php/bhuwana/about#custom-0)
9. Copy Editing and Proofreading (/index.php/bhuwana/about#custom-2)
10. Unique Visitors (https://statcounter.com/p12480492/summary/?account_id=5374116&login_id=3&code=b74d2593ce6d93e2b9c8f1dd8d0b787a&guest_login=1)

STATISTICS



(<https://info.flagcounter.com/zfdn>)

View Unique Visitors (<https://statcounter.com/p12480492/?guest=1>)



(<https://statcounter.com/p12480492/summary/?>

[account_id=5374116&login_id=3&code=cb06d7dc39f0e60c14f2bf91c851c401&guest_login=1](https://statcounter.com/p12480492/summary/?account_id=5374116&login_id=3&code=cb06d7dc39f0e60c14f2bf91c851c401&guest_login=1))

ISSN 2797-9881



(<https://issn.lipi.go.id/terbit/detail/20210614541250730>)

00010963 (<http://statcounter.com/>) View MyStat (<http://statcounter.com/p12480492/?guest=1>)

REFERENCE



TEMPLATE ARTICLE



(<https://docs.google.com/document/d/1dtXHs5NoTj6lXUC4UrNNbk9ZURjX1EnT/edit?usp=sharing&oid=113741971190929997096&rtpof=true&sd=true>)

Journal Template (<https://docs.google.com/document/d/1dtXHs5NoTj6lXUC4UrNNbk9ZURjX1EnT/edit?usp=sharing&oid=113741971190929997096&rtpof=true&sd=true>)

Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan - Universitas Trisakti

Jalan Kyai Tapa No. 1 Grogol, Jakarta Barat, Indonesia

Phone: (62-21) 566 3232 Fax: (62-21) 564 4270

Jurnal Bhuwana Indexed by:



(<https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=ELPOY7QAAAAJ>)

(<https://garuda.kemdikbud.go.id/journal/view/27570>)

(<https://issn.lipi.go.id/terbit/detail/20210614541250730>)

Platform & workflow by OJS / PKP

(<https://e-journal.trisakti.ac.id/index.php/bhuwana/about/aboutThisPublishingSystem>)



DAFTAR ISI

Analisis Cluster Curah Hujan Tahunan di Indonesia Ramadhani Yanidar, Endrawati Fatimah	110-124
Identifikasi Faktor Penawaran Wisata di Desa Kete Kesu' dan Palawa', Toraja Utara, Sulawesi Selatan Saemo Kamoyaki Rumengan, Anita Sitawati, Marselinus Nirwan Luru	125-135
Analisis Pertumbuhan Pelayanan Fasilitas Pendidikan dan Kesehatan sesudah Pemekaran Wilayah di Kecamatan Sungai Bahar, Provinsi Jambi Fenny Khofivah Rio Tobing, Rahel Situmorang, Herika Muhamad Taki	136-150
Tingkat Potensi Objek Wisata Alam di Kota Sorong Andri Krisno Marau, Hanny W. Wiranegara, Herika Muhamad Taki	151-159
Pemilihan Kelurahan Calon Lokasi TPU di Jakarta Kevin Yosua Caisario, Hanny Wahidin Wiranegara, Herika Muhamad Taki	160-168
Peran SIG dalam Penerapan Smart City di Indonesia Herika Muhamad Taki	169-183
Pengolahan Limbah Cair dengan Lumpur Aktif Aerobik: Studi Kasus Industri Minuman Abdul Halim, Iqbal Kurniawan, Irliana Mai Sari, Wulan Dari Sapitri	184-190
Pencemaran Situ Pangarengan: Sumber, Dampak, Pengendalian dan Pengelolaan Diana Irvindiaty Hendrawan, Melati Ferianita Fachrul, Herika Muhamad Taki, Tazkia Trirastati, Cynthia Nabila	191-207

IDENTIFIKASI FAKTOR PENAWARAN WISATA DI DESA KETE KESU' DAN PALAWA', TORAJA UTARA, SULAWESI SELATAN

IDENTIFICATION OF TOURISM OFFERING FACTORS IN KETE KESU' AND PALAWA' VILLAGES, NORTH TORAJA, SOUTH SULAWESI

Saemo Kamoyaki Rumengan, Anita Sitawati*, Marselinus Nirwan Luru

Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan, Universitas Trisakti, Jakarta, Indonesia

*E-mail: asitawati@trisakti.ac.id

Sejarah artikel:

Diterima: September 2022 Revisi: Oktober 2022 Disetujui: November 2022

Terbit online: November 2022



ABSTRAK

Kekayaan budaya Toraja merupakan suatu anugrah bagi masyarakat Indonesia, karena hal tersebut merupakan salah satu kekayaan khazanah kebudayaan masyarakat Indonesia. Untuk itu kehadiran kampung adat dapat menjaga kelestarian bentuk bangunan dan gaya hidup masyarakat adat. Contoh kampung adat yang masih eksis hingga saat ini adalah Kampung Adat Kete Kesu' dan Kampung Adat Palawa'. Namun terdapat ketimpangan jumlah wisatawan yang begitu besar antara kedua kampung tersebut. Tujuan penelitian ini adalah mengidentifikasi faktor-faktor penawaran wisata dalam pengembangan desa wisata kampung adat Kete Kesu' dan kampung adat Palawa'. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode analisis deskriptif. Hasil studi memperlihatkan bahwa terdapat banyak perbedaan kondisi faktor-faktor penawaran wisata pada kedua lokasi studi ini. Fasilitas penunjang wisata Kampung Adat Palawa juga tidak sebanyak fasilitas penunjang Kampung Adat Kete Kesu'. Kondisi jalan menuju Desa Palawa juga sangat buruk dibandingkan dengan kondisi jalan menuju desa Ke'te Kesu. Selain itu, dalam pengelolaannya banyak permasalahan yang dihadapi, yaitu lembaga pengelolaan wisata Kampung Adat Palawa' lebih cenderung bercorak tradisional, sehingga sistem manajemen yang diterapkan juga belum mapan dan belum optimal.

Kata kunci: Kampung Adat, Faktor Penawaran Wisata, Kete Kesu, Palawa

ABSTRACT

The cultural wealth of Toraja is a "gift" to Indonesia as it is a part of Indonesia's rich cultural treasures. The establishment of "kampung adat" (traditional villages) can preserve the building architecture and the lifestyles of indigenous people. Examples of traditional villages which still running are Kete Kesu' Traditional Village and Palawa Traditional Village. However, both villages are experiencing a huge disparity in the number of tourists. The purpose of this research is to identify factors in tourist offering factors in the development of Kete Kesu' Traditional Village and Palawa Traditional Village. This study utilizes the descriptive analysis method. The results of the study show that there are many differences in the conditions of the tourist offering factors at the two study locations. Palawa Traditional Village has less supporting infrastructures compared to Kete Kesu' Traditional Village. The condition of the road access to Palawa Traditional Village is also poorer than Kete Kesu' Traditional Village. Apart from that, there are many problems found in its management which is the tourism management of Palawa Traditional Village tends to be more traditional so the implemented management system is not well established and not optimized.

Keywords: Traditional Village, Tourism Offering Factor, Kete Kesu, Palawa

1. PENDAHULUAN

Dalam perekonomian nasional, sektor pariwisata menjadi salah satu sektor strategis. Aktivitas yang timbul dari kegiatan sektor pariwisata memiliki efek ganda, baik secara langsung maupun tidak langsung. Efek ganda yang bersifat langsung seperti penyerapan tenaga kerja di sektor pariwisata. Sementara, efek ganda yang bersifat tidak langsung dapat berupa berkembangnya kegiatan ekonomi pendukung pariwisata seperti penginapan, rumah makan, jasa penukaran uang dan lain-lain.

Salah satu objek wisata yang berfungsi untuk menjaga kelestarian budaya adalah wisata kampung adat. Dalam hal ini adalah Kampung Adat Ke'te Kesu dan Pallawa. Kehadiran kedua kampung adat tersebut menjaga kelestarian bentuk bangunan dan gayahidup masyarakat adat. Lokasi kedua kampung adat ini tidak jauh dari Kecamatan Rantepao yang merupakan ibukota Kabupaten Toraja Utara. Mengacu pada data dari Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Toraja Utara, ditemukan ketimpangan dalam jumlah kunjungan wisatawan. Dalam periode 2015-2021 total jumlah wisatawan Kampung Adat Ke'te Kesu mencapai 263.327 jiwa. Sedangkan kunjungan wisatawan di Kampung Adat Palawa' hanya 2.110 jiwa. Dengan demikian terdapat ketimpangan jumlah wisatawan yang cukup jauh.

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan diatas, maka tujuan penelitian ini adalah mengidentifikasi faktor-faktor penawaran wisata dalam pengembangan desa wisata Kete'Kesu' dan desa wisata Palawa'.

2. METODE

Lokasi penelitian terletak di Kampung Adat Ke'te Kesu dan Pallawa. Kampung adat Ke'te Kesu terletak di Desa/Kelurahan Panta'rukan Lolo, Kabupaten/Kota Toraja Utara, Provinsi Sulawesi Selatan. Kampung adat Pallawa terletak di Desa/Kelurahan Pallawa Kabupaten/Kota Toraja Utara, Provinsi Sulawesi Selatan.

Data yang digunakan pada penelitian ini adalah data primer dan sekunder (lihat Tabel 1). Metode pengumpulan data primer menggunakan teknik pengumpulan data berupa observasi lapangan, wawancara tokoh masyarakat dan pengamatan citra satelit. Metode pengumpulan data sekunder dilakukan melalui survey instansional ke beberapa badan terkait.

Tabel 1. Variabel Penelitian

No.	Variabel	Indikator
1	Atraksi	Jumlah budaya berbentuk fisik Living culture (non-fisik)
2	Aksesibilitas	kedekatan jarak antara lokasi wisata dan akomodasi kondisi jalan ketersediaan fasilitas transport
3	Amenitas	Hotel/ tempat penginappan Restoran Fasilitas sanitasi
4	Kelembagaan	kualitas pengelola wisata

Metode analisis pada penelitian ini adalah metode deskriptif kuantitatif. Analisis deskriptif dilakukan untuk mendeskripsikan faktor-faktor penawaran wisata, kemudian dilakukan analisis terhadap perbedaan faktor-faktor penawaran wisata pada kedua lokasi studi.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Gambaran Umum

Pada abad ke-16 nama Kesu' berubah menjadi Kete Kesu'. Kampung Adat Kete Kesu adalah sebuah kampung adat yang terletak di Kelurahan Pantanakan Lolo, Kecamatan Kesu', Kabupaten Toraja Utara. Memiliki penduduk sebanyak 19.150 jiwa (BPS, 2020). Sebelah utara Kecamatan Kesu berbatasan dengan Kecamatan Tallunglipu, sebelah barat berbatasan dengan Kecamatan Rantepao dan Kecamatan Sopai, sebelah timur berbatasan dengan Kecamatan Sanggalangi, dan sebelah selatan berbatasan dengan Kabupaten Tana Toraja. Mata pencarian utama masyarakat di kecamatan ini adalah petani tanaman padi.. Memiliki luas sekitar 3570 m2. Untuk batas wilayah Tongkonan Ke'te sendiri dibagian timur laut berbatasan dengan wilayah adat Tondon (Lembang Tondok Batu, Kecamatan Tondon), Bunoran (Kampung Bonoran, Kelurahan Panta'nakan Lolo, Kecamatan Kesu), dan Tandung (Lembang Tandung, Kecamatan Sanggalangi). Pada bagian Barat Laut berbatasan dengan wilayah Adat To'bubun (Kampung Ba'tan, Kelurahan Ba'tan, Kecamatan Kesu). Selain itu pada tanggal 8 Januari 2010, Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan telah menetapkan Kete Kesu menjadi cagar budaya dengan nomor SK: PM.09/PW007/MKP/2010.

Tongkonan Palawa' adalah sebuah tongkonan yang terletak di Kelurahan Palawa', Kecamatan Sesean, Kabupaten Toraja Utara. Kecamatan Sesean memiliki penduduk sejumlah 13.319 jiwa (BPS, 2020). Sebelah utara Kecamatan Sesean berbatasan dengan Kecamatan Bengelekila, sebelah selatan berbatasan dengan kecamatan Rantepao dan Tallunglipu, sebelah barat berbatasan dengan Kecamatan Tikala dan sebelah timur berbatasan dengan Kecamatan Balusu dan Tondon. Luas kompleks Kampung Adat Palawa sebesar ±725,5m2 dan sebagian besar penduduk bekerja sebagai petani. Kampung Adat Palawa juga ditetapkan sebagai situs cagar budaya dengan nomor SK PM.09/PW007/MKP/2010 pada tanggal 8 Januari 2010.

Salah satu tolok ukur keberhasilan pariwisata adalah dilihat dari kunjungan wisata serta kontribusi aktifitas pariwisata dalam perekonomian di kawasan tersebut. Perkembangan pariwisata di Kabupaten Toraja Utara cenderung mengalami kenaikan sejak tahun 2010. Seperti tercantum pada tabel di bawah ini:

Tabel 2 Tabel Kunjungan Wisatawan Toraja Utara

Tahun	Jumlah Kunjungan Wisatawan
2010	71.982
2011	80.605
2012	95.282
2013	167.727
2014	181.881
2015	131.037
2016	124.421

Tahun	Jumlah Kunjungan Wisatawan
2017	285.566
2018	365.438
2019	310.114

Sumber: Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Toraja Utara, 2021

Besarnya jumlah wisatawan Kabupaten Toraja Utara ternyata tidak diikuti dengan pemerataan kondisi objek wisata yang ada. Ketidakmerataan kondisi wisata ini dapat dilihat dari kondisi attraction, accessibility, amenity, dan ancilliary (4A) lokasi wisata yang mengakibatkan tidak meratanya jumlah kunjungan wisatawan pada beberapa tempat. Salah satu contohnya adalah Kampung Adat Kete Kesu' dan Kampung Adat Palawa'. Kedua lokasi ini merupakan lokasi wisata budaya yang berlokasi tidak jauh dari Kecamatan Rantepao yang merupakan ibukota Kabupaten Toraja Utara. Mengacu pada data dari Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Toraja Utara, ditemukan ketimpangan yang sangat besar dalam jumlah kunjungan wisatawan pada kedua lokasi wisata ini seperti tercantum pada tabel di bawah ini:

Tabel 3 Perbandingan Jumlah Wisatawan Kete Kesu' dan Palawa'

Tahun	Kete Kesu (orang)	Palawa (orang)
2015	21.370	573
2016	22.007	493
2017	43.950	600
2018	47.750	404
2019	71.650	-
2020	20.550	40
2021	36.050	-

Sumber: Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Toraja Utara, 2021

3.2 Penawaran Wisata

Munasef (1995) menyatakan bahwa pengembangan pariwisata merupakan segala kegiatan dan usaha yang terkoordinasi untuk menarik wisatawan, menyediakan semua sarana prasarana, barang dan jasa, fasilitas yang diperlukan guna memenuhi kebutuhan wisatawan. Menurut Pearce (1981) Pengembangan pariwisata dapat diartikan sebagai "usaha untuk melengkapi atau meningkatkan fasilitas dan pelayanan yang dibutuhkan masyarakat". Sugijama (2014) mengatakan bahwa komponen penunjang wisata adalah komponen kepariwisataan yang harus ada didalam destinasi wisata. Komponen kepariwisataan tersebut adalah 4A yaitu *Attraction, Amenities, Accesibility, dan Ancilliary*.

3.2.1 Atraksi

Atraksi adalah segala hal yang mampu menarik wisatawan untuk berkunjung ke kawasan wisata. Atraksi dapat didasarkan pada sumber daya alam yang memiliki bentuk ciri-ciri fisik alam, dan budaya, seperti hal-hal yang besejarah, agama, cara hidup masyarakat, tata cara pemerintahan, dan tradisi-tradisi masyarakat baik dimasa lampau maupun di masa sekarang.

Sebuah perkampungan dapat dikategorikan sebagai perkampungan adat apabila didalam perkampungan itu terdapat komponen-komponen penting antara lain tongkonan, lumbung, rante/lapangan, liang, dan sawah.

Tabel 4 Perbandingan Ketersediaan Atraksi Wisata

	Atraksi Wisata	Kete Kesu	Pallawa
Wisata Budaya Berbentuk Fisik	Rumah Adat	√	√
	Tongkonan		
	Lumbung Padi	√	√
	Area Pemakaman	√	√
	Balai Upacara	√	√
	Museum	√	√
Wisata Budaya Berbentuk Non Fisik	Pengrajin Ukiran Pahat	√	-
	Upacara Kematian	√	√
	Upacara Kegembiraan	√	√

Sumber: Hasil Observasi, 2021

Dari Tabel 4 di atas tampak bahwa atraksi wisata yang disediakan oleh kedua desa wisata tersebut relatif hampir sama. Namun, dalam perawatannya seperti yang dimaksud dalam UU No. 10 th 2020 menunjukkan hal yang berbeda (Lihat Tabel 5). Dalam UU No. 10 th 2010, Perawatan dilakukan dengan pembersihan, pengawetan, dan perbaikan atas kerusakan dengan memperhatikan keaslian bentuk, tata letak, gaya, bahan, dan/atau teknologi Cagar Budaya.

Tabel 5 Perbandingan Perawatan Atraksi Wisata

Indikator	Kete Kesu	Palawa	Parameter
Keaslian Bentuk	↗	↗	UU No. 10 Tahun 2010 tentang Cagar Budaya
Tata Letak	↗	↗	
Keaslian Bahan/Teknologi	↗	X	

Sumber: Hasil Observasi, 2021

Tabel 5 di atas memperlihatkan bahwa terdapat perbedaan dalam perawatan antara kedua desa wisata yang dimaksud. Dalam hal keaslian bentuk dan tata letak menunjukkan perawatan yang sama. Namun, dalam hal keaslian bahan/teknologi menunjukkan hal yang berbeda. Keaslian bahan/teknologi pada rumah adat Palawa tidak dipertahankan.



Kete Kesu'



Palawa

Gambar 1 Atraksi Wisata Kete Kesu' dan Pallawa

Gambar 1 memperlihatkan bahwa ada upaya untuk menggunakan material yang bukan kayu untuk melakukan perbaikan rumah adat di Desa Palawa. Hal tersebut dapat membawa dampak negatif untuk keaslian tongkonan itu sendiri, sebab rumah tongkonan adalah rumah panggung yang dibangun atau didirikan dari kombinasi lembaran papan dan batang kayu. Secara keseluruhan keaslian bangunan sangat berpengaruh terhadap pencitraan bangunan Rumah Adat Toraja.

3.2.2 Amenitas

Amenitas adalah berbagai fasilitas pendukung yang dibutuhkan oleh wisatawan di destinasi wisata. Amenities meliputi beragam fasilitas untuk memenuhi kebutuhan akomodasi, penyediaan makanan dan minuman (*food and beverage*), tempat hiburan, tempat perbelanjaan (retailing), dan layanan lainnya seperti bank, rumah sakit, keamanan dan asuransi (Cooper dkk, 2000). Berikut tabel amenities di kedua lokasi studi.

Tabel 6. Perbandingan Jumlah Amenitas di Kete Kesu' dan Palawa

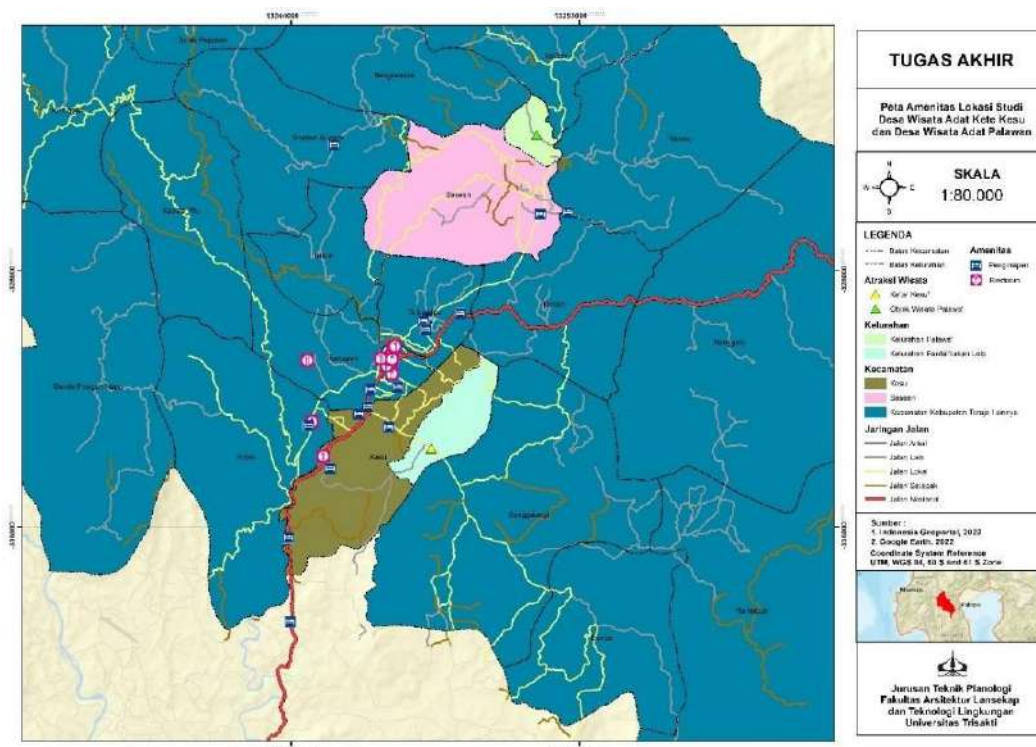
Amenitas	Kete Kesu	Palawa
Hotel/Tempat Menginap	6	2
Restoran/Rumah Makan	70	12
Pusat Oleh-oleh khas daerah	1	1
Pusat Informasi	1	1
Fasilitas Sanitasi	1	1

Untuk amenities kedua lokasi wisata, dapat dilihat Rata-rata jarak hotel/tempat penginapansekitar Kecamatan Kesu menuju lokasi Kampung Adat Kete Kesu sejauh 3,5 km dengan waktu tempuh tidak lebih dari 10 menit. Bahkan terdapat salah satu hotel

bintang empat yang terletak di dalam wilayah administrasi Kecamatan Kesu, yaitu Hotel Misiliana. Berikut di bawah ini ditampilkan peta persebaran amenitas dan tabel perbandingan amenitas.



Gambar 2 Hotel Bintang 4 di Toraja



Gambar 3 Peta Persebaran Amenitas di Kete Kesu' dan Palawa

3.2.3 Aksesibilitas

Aksesibilitas adalah bagaimana seseorang untuk mencapai tujuan dari tempat asalnya. Apakah aksesnya mudah atau sulit. Akses mencakup fasilitas sarana dan prasarana yang dibutuhkan oleh wisatawan untuk menuju destinasi wisata (Brown & Stange, 2015).

Menurut Petrus Herman (2017) tolok ukur perbandingan aksesibilitas antara kedua desa wisata ada empat, antara lain :

1. Memiliki jarak tempuh yang minimum menuju lokasi/ kemudahan menuju lokasi
2. Petunjuk arah lengkap menuju lokasi
3. Waktu tempuh yang minimum menuju lokasi
4. Kondisi jalan yang baik (aspal) menuju lokasi

Maka dari itu berikut dilampirkan tabel untuk membandingkan kedua desa wisata dalam penelitian ini:

Tabel 7 Perbandingan Jarak dari Fasilitas Transportasi Menuju Lokasi Wisata

Aksesibilitas		Jarak		
Indikator	Fasilitas	Kete Kesu'	Palawa'	
Jarak Lokasi Wisata Menuju Fasilitas Transportasi	Bandara	Sultan Hasanuddin Makassar	300 km	300 km
		Bandara Buntu Kunik	30 km	40 km
	Terminal	Bandara Pongtiku	19 km	25 km
		Pasar Bolu	7 km	8 km

Dari Tabel 5 di atas dapat dijelaskan bahwa jarak desa wisata Palawa ke bandara Buntu Kunik, Bandara Pongtiku, dan Pasar Bolu lebih jauh dibandingkan dengan jarak desa wisata Ke'te Kesu ke lokasi bandara yang sama. Disamping itu, kondisi jalan menuju Desa Palawa juga lebih buruk dibandingkan kondisi jalan menuju Desa Ke'te Kesu. Gambar 4 dan Gambar 5 berikut memperlihatkan kondisi jalan yang dimaksudkan.



Gambar 4 Akses Menuju Kampung Adat Ke'te Kesu



Gambar 5 Akses Menuju Kampung Adat Palawa

Seperti yang dijelaskan pada Gambar 4 dan Gambar 5, kondisi jalan menuju Desa Ke'te Kesu sudah diaspal, sedangkan kondisi jalan menuju Desa Palawa masih dalam bentuk perkerasan. Hal-hal seperti inilah yang mengakibatkan jumlah wisata yang berkunjung ke Desa Palawa lebih sedikit dibandingkan dengan jumlah pengunjung ke Desa Ke'te Kesu. Aspek aksesibilitas diduga mengurangi minat wisatawan untuk berkunjung ke Desa Palawa. Padahal Desa Palawa memiliki potensi yang cukup besar untuk dikembangkan sebagai desa wisata.

3.2.4 Ancillary

Ancillary adalah dukungan yang disediakan oleh organisasi, pemerintah daerah, kelompok atau pengelola destinasi wisata untuk menyelenggarakan kegiatan wisata (Cooper dkk, 2000). Hal yang sama juga disampaikan oleh Wargenau dan Deborah dalam Sugiana (2011) bahwa *ancillary* adalah organisasi pengelola destinasi wisata. Organisasi pemerintah, asosiasi kepariwisataan, tour operator dan lain-lain.

Pengelolaan di kedua desa wisata juga mengalami perbedaan. Perbedaan ini disebabkan adanya perbedaan dalam hal kepemilikan. Secara adat kawasan perkampungan adat Ke'te Kesu merupakan milik adat keluarga yang tergabung dalam kelompok "Tongkonan Kesu", namun secara hukum atau kelembagaan merupakan milik Yayasan Ke'te Kesu yang diketuai oleh F.K Sarungallo. Yayasan tersebut didirikan berdasarkan akta notaris. Sementara, pada lokasi Kampung Adat Palawa, pengelolaan dilakukan bukan melalui yayasan namun oleh pribadi perorangan dan secara bergantian setiap minggunya. Perbedaan ini mengakibatkan pengelolaan di desa adat Ke'te Kesu lebih profesional dibandingkan dengan desa adat Palawa.

Perlu dicatat juga bahwa kedua lokasi ini sudah ditetapkan sebagai cagar budaya oleh pemerintah melalui Kemendikbud. Sebagai situs cagar budaya, maka berdasarkan UU No. 11 tahun 2010 tentang Cagar Budaya Pengelolaan adalah upaya terpadu untuk

melindungi, mengembangkan, dan memanfaatkan Cagar Budaya melalui kebijakan pengaturan perencanaan, pelaksanaan, dan pengawasan untuk sebesar-besarnya kesejahteraan rakyat.

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan pada bab sebelumnya, maka dapat ditarik kesimpulan:

1. Faktor Atraksi wisata pada kedua wisata yang diteliti ditemukan beberapa perbedaan. Salah satunya adalah adanya ketidaksesuaian bentuk dan bahan material tongkonan pada desa adat Palawa yang tidak sesuai dengan aslinya.
2. Faktor Amenitas Wisata pada kedua desa wisata pun terdapat perbedaan yang cukup jauh dimana ketersediaan fasilitas penunjang kegiatan wisata di Kecamatan Kesu' jauh lebih banyak dibandingkan dengan di Kecamatan Sesean.
3. Faktor Aksesibilitas pada Desa Palawa juga sangat buruk. Kondisi jalan sulit dilalui oleh kendaraan dibandingkan kondisi jalan di Kete Kesu'.
4. Faktor Ancillary atau pengelolaan wisata. Pada desa Kete Kesu', pengelolaan sudah dilakukan oleh suatu yayasan dan sudah berbadan hukum sehingga pengelolaan wisata pun bisa lebih profesional dan tidak tradisional dibandingkan pada Desa Palawa.

DAFTAR PUSTAKA

- Aso, Maria Trisana, dkk. 2020. *Pengaruh Daya Tarik Wisata Dan Aksesibilitas Terhadap Minat Kunjungan Wisatawan di Kampung Adat Tutubhada Kabupaten Nagekeo*, Universitas Merdeka Malang.
- Brown, and Stange. 2015. *Tourism Destination Management*. Washington University
- Chaerunissa, Shafira Fatma. 2020. *Analisis Komponen Pengembangan Pariwisata Desa Wisata Wonolopo Kota Semarang*, Universitas Diponegoro
- Cooper, dkk. 2000. "*Tourism Principles and Practice Second edition*." United States of America: Longman.
- Munasef. 1995. *Manajemen Usaha Pariwisata di Indonesia*. Jakarta: PT. Toko Gunung Agung
- Nabila, A. D. dan Widyastuti, D. 2018. *Kajian Atraksi, Amenitas dan Aksesibilitas untuk Pengembangan Pariwisata Umbul Ponggok di Kabupaten Klaten*, Universitas Gadjah Mada.
- Gde, P. 2009. *Pengantar Ilmu Pariwisata*. Yogyakarta. Andi Offset.
- Priyanto, dan Safitri, D. 2016. Pengembangan Potensi Desa Wisata Berbasis Budaya, Tinjauan terhadap Desa Wisata di Jawa Tengah. *Jurnal Vokasi Indonesia*, Vol 4 (1).
- Bintari. P. P. 2016. *Analisis Faktor Keputusan Berwisata 'Wisata Desa' Di Kampung Adat Cirendeuh Cimahi Selatan*. Skripsi. STP Bandung.
- Pearce, D. 1995. *Tourism a Community Approach*. 2nd: Harlow Longman

- Herman, P. 2017. *Analisis Penilaian Pengunjung terhadap Atribut Pengelolaan Pariwisata 4 A (Attraction, Accessibility, Amenity, Ancillary) pada Obyek Wisata Candi Kalasan, Kabupaten Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta*. Semarang. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata.
- Setiawan, I. B. D. 2015. *Identifikasi Potensi Wisata Beserta 4A (Attraction, Amenity, Accessibility, Ancillary) Di Dusun Sumber Wangi, Desa Pemuteran, Kecamatan Gerokgak, Kabupaten Buleleng, Bali*. Skripsi. Universitas Udayana.
- Siso, S. M. 2014. Kampung Adat Koanara Sebagai Daya Tarik Wisata Budaya di Kawasan Kelimutu Ende-Flores. *Jurnal Teknosiar*, Vol. 8 (2). 2014.
- Sugiana, A. G. 2014. *Pengembangan Bisnis dan Pemasaran Aset Pariwisata Edisi 1*. Guardaya Intimarta: Bandung.
- Wardani, B. K dan Saraswati. 2020. Kajian Kearifan Budaya Lokal dalam Penataan Ruang Kampung Adat Dukuh, Universitas Islam Bandung.

Naskah_Kete_Kesu.pdf

by

Submission date: 22-Mar-2023 12:21PM (UTC+0700)

Submission ID: 2043327303

File name: Naskah_Kete_Kesu.pdf (553.16K)

Word count: 3049

Character count: 18805

IDENTIFIKASI FAKTOR PENAWARAN WISATA DI DESA KETE KESU' DAN PALAWA', TORAJA UTARA, SULAWESI SELATAN

IDENTIFICATION OF TOURISM OFFERING FACTORS IN KETE KESU' AND PALAWA' VILLAGES, NORTH TORAJA, SOUTH SULAWESI

Saemo Kamoyaki Rumengan, Anita Sitawati*, Marselinus Nirwan Luru

12
Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan, Universitas Trisakti, Jakarta, Indonesia

*E-mail: asitawati@trisakti.ac.id

25
Sejarah artikel:
Diterima: September 2022 Revisi: Oktober 2022 Disetujui: November 2022
Terbit online: November 2022



ABSTRAK

Kekayaan budaya Toraja merupakan suatu anugrah bagi masyarakat Indonesia, karena hal tersebut merupakan salah satu kekayaan khazanah kebudayaan masyarakat Indonesia. Untuk itu kehadiran kampung adat dapat menjaga kelestarian bentuk bangunan dan gaya hidup masyarakat adat. Contoh kampung adat yang masih eksis hingga saat ini adalah Kampung Adat Kete Kesu' dan Kampung Adat Palawa'. Namun terdapat ketimpangan jumlah wisatawan yang begitu besar antara kedua kampung tersebut. Tujuan penelitian ini adalah mengidentifikasi faktor-faktor penawaran wisata dalam pengembangan desa wisata kampung adat Kete Kesu' dan kampung adat Palawa'. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode analisis deskriptif. Hasil studi memperlihatkan bahwa terdapat banyak perbedaan kondisi faktor-faktor penawaran wisata pada kedua lokasi studi ini. Fasilitas penunjang wisata Kampung Adat Palawa juga tidak sebanyak fasilitas penunjang Kampung Adat Kete Kesu'. Kondisi jalan menuju Desa Palawa juga sangat buruk dibandingkan dengan kondisi jalan menuju desa Kete Kesu. Selain itu, dalam pengelolaannya banyak permasalahan yang dihadapi, yaitu lembaga pengelolaan wisata Kampung Adat Palawa' lebih cenderung bercorak tradisional, sehingga sistem manajemen yang diterapkan juga belum mapan dan belum optimal.

Kata kunci: Kampung Adat, Faktor Penawaran Wisata, Kete Kesu, Palawa

ABSTRACT

The cultural wealth of Toraja is a "gift" to Indonesia as it is a part of Indonesia's rich cultural treasures. The establishment of "kampung adat" (traditional villages) can preserve the building architecture and the lifestyles of indigenous people. Examples of traditional villages which still running are Kete Kesu' and Palawa Traditional Village. However, both villages are experiencing a huge disparity in the number of tourists. The purpose of this research is to identify factors in tourist offering factors in the development of Kete Kesu' Traditional Village and Palawa Traditional Village. This study utilizes the descriptive analysis method. The results of the study show that there are many differences in the conditions of the tourist offering factors at the two study locations. Palawa Traditional Village has less supporting infrastructures compared to Kete Kesu' Traditional Village. The condition of the road access to Palawa Traditional Village is also poorer than Kete Kesu' Traditional Village. Apart from that, there are many problems found in its management which is the tourism management of Palawa Traditional Village tends to be more traditional so the implemented management system is not well established and not optimized.

Keywords: Traditional Village, Tourism Offering Factor, Kete Kesu, Palawa

1. PENDAHULUAN

Dalam perekonomian nasional, sektor pariwisata menjadi salah satu sektor strategis. Aktivitas yang timbul dari kegiatan sektor pariwisata memiliki efek ganda, baik secara langsung maupun tidak langsung. Efek ganda yang bersifat langsung seperti penyerapan tenaga kerja di sektor pariwisata. Sementara, efek ganda yang bersifat tidak langsung dapat berupa berkembangnya kegiatan ekonomi pendukung pariwisata seperti penginapan, rumah makan, jasa penukaran uang dan lain-lain.

Salah satu objek wisata yang berfungsi untuk menjaga kelestarian budaya adalah wisata kampung adat. Dalam hal ini adalah Kampung Adat Ke'te Kesu dan Pallawa. Kehadiran kedua kampung adat tersebut menjaga kelestarian bentuk bangunan dan gayahidup masyarakat adat. Lokasi kedua kampung adat ini tidak jauh dari Kecamatan Rantepao yang merupakan ibukota Kabupaten Toraja Utara. Mengacu pada data dari Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Toraja Utara, ditemukan ketimpangan dalam jumlah kunjungan wisatawan. Dalam periode 2015-2021 total jumlah wisatawan Kampung Adat Ke'te Kesu mencapai 263.327 jiwa. Sedangkan kunjungan wisatawan di Kampung Adat Palawa' hanya 2.110 jiwa. Dengan demikian terdapat ketimpangan jumlah wisatawan yang cukup jauh.

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan diatas, maka tujuan penelitian ini adalah mengidentifikasi faktor-faktor penawaran wisata dalam pengembangan desa wisata Kete'Kesu' dan desa wisata Palawa'.

2. METODE

Lokasi penelitian terletak di Kampung Adat Ke'te Kesu dan Pallawa. Kampung adat Ke'te Kesu terletak di Desa/Kelurahan Panta'kan Lolo, Kabupaten/Kota Toraja Utara, Provinsi Sulawesi Selatan. Kampung adat Pallawa terletak di Desa/Kelurahan Pallawa Kabupaten/Kota Toraja Utara, Provinsi Sulawesi Selatan.

Data yang digunakan pada penelitian ini adalah data primer dan sekunder (lihat Tabel 1). Metode pengumpulan data primer menggunakan teknik pengumpulan data berupa observasi lapangan, wawancara tokoh masyarakat dan pengamatan citra satelit. Metode pengumpulan data sekunder dilakukan melalui survey instansional ke beberapa badan terkait.

Tabel 1. Variabel Penelitian

No.	Variabel	Indikator
1	Atraksi	Jumlah budaya berbentuk fisik Living culture (non-fisik)
2	Aksesibilitas	kedekatan jarak antara lokasi wisata dan akomodasi kondisi jalan ketersediaan fasilitas transport
3	Amenitas	Hotel/ tempat penginapan Restoran Fasilitas sanitasi
4	Kelembagaan	kualitas pengelola wisata

Metode analisis pada penelitian ini adalah metode deskriptif kuantitatif. Analisis deskriptif dilakukan untuk mendeskripsikan faktor-faktor penawaran wisata, kemudian dilakukan analisis terhadap perbedaan faktor-faktor penawaran wisata pada kedua lokasi studi.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Gambaran Umum

Pada abad ke-16 nama Kesu' berubah menjadi Kete Kesu'. Kampung Adat Kete Kesu adalah sebuah kampung adat yang terletak di Kelurahan Pantanakan Lolo, Kecamatan Kesu', Kabupaten Toraja Utara. Memiliki penduduk sebanyak 19.150 jiwa (BPS, 2020). Sebelah utara Kecamatan Kesu berbatasan dengan Kecamatan Tallunglipu, sebelah barat berbatasan dengan Kecamatan Rantepao dan Kecamatan Sopai, sebelah timur berbatasan dengan Kecamatan Sanggalangi, dan sebelah selatan berbatasan dengan Kabupaten Tana Toraja. Mata pencarian utama masyarakat di kecamatan ini adalah petani tanaman padi. Memiliki luas sekitar 3570 m². Untuk batas wilayah Tongkonan Kete sendiri dibagian timur laut berbatasan dengan wilayah adat Tondon (Lembang Tondok Batu, Kecamatan Tondon), Bunoran (Kampung Bonoran, Kelurahan Pantanakan Lolo, Kecamatan Kesu), dan Tandung (Lembang Tandung, Kecamatan Sanggalangi). Pada bagian Barat Laut berbatasan dengan wilayah Adat To'bubun (Kampung Ba'tan, Kelurahan Ba'tan, Kecamatan Kesu). Selain itu pada tanggal 8 Januari 2010, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan telah menetapkan Kete Kesu menjadi cagar budaya dengan nomor SK: PM.09/PW007/MKP/2010.

Tongkonan Palawa' adalah sebuah tongkonan yang terletak di Kelurahan Palawa', Kecamatan Sesean, Kabupaten Toraja Utara. Kecamatan Sesean memiliki penduduk sejumlah 13.319 jiwa (BPS, 2020). Sebelah utara Kecamatan Sesean berbatasan dengan Kecamatan Bengkelekila, sebelah selatan berbatasan dengan kecamatan Rantepao dan Tallunglipu, sebelah barat berbatasan dengan Kecamatan Tikala dan sebelah timur berbatasan dengan Kecamatan Balusu dan Tondon. Luas kompleks Kampung Adat Palawa sebesar ±725,5m² dan sebagian besar penduduk bekerja sebagai petani. Kampung Adat Palawa juga ditetapkan sebagai situs cagar budaya dengan nomor SK PM.09/PW007/MKP/2010 pada tanggal 8 Januari 2010.

Salah satu tolak ukur keberhasilan pariwisata adalah dilihat dari kunjungan wisata serta kontribusi aktivitas pariwisata dalam perekonomian di kawasan tersebut. Perkembangan pariwisata di Kabupaten Toraja Utara cenderung mengalami kenaikan sejak tahun 2010. Seperti tercantum pada tabel di bawah ini:

Tabel 2 Tabel Kunjungan Wisatawan Toraja Utara

Tahun	Jumlah Kunjungan Wisatawan
2010	71.982
2011	80.605
2012	95.282
2013	167.727
2014	181.881
2015	131.037
2016	124.421

Tahun	Jumlah Kunjungan Wisatawan
2017	285.566
2018	365.438
2019	310.114

Sumber: Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Toraja Utara, 2021

Besarnya jumlah wisatawan Kabupaten Toraja Utara ternyata tidak diikuti dengan pemerataan kondisi objek wisata yang ada. Ketidakmerataan kondisi wisata ini dapat dilihat dari kondisi attraction, accessibility, amenity, dan ancilliary (4A) lokasi wisata yang mengakibatkan tidak meratanya jumlah kunjungan wisatawan pada beberapa tempat. Salah satu contohnya adalah Kampung Adat Kete Kesu' dan Kampung Adat Palawa'. Kedua lokasi ini merupakan lokasi wisata budaya yang berlokasi tidak jauh dari Kecamatan Rantepao yang merupakan ibukota Kabupaten Toraja Utara. Mengacu pada data dari Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Toraja Utara, ditemukan ketimpangan yang sangat besar dalam jumlah kunjungan wisatawan pada kedua lokasi wisata ini seperti tercantum pada tabel di bawah ini:

Tabel 3 Perbandingan Jumlah Wisatawan Kete Kesu' dan Palawa'

Tahun	Kete Kesu (orang)	Palawa (orang)
2015	21.370	573
2016	22.007	493
2017	43.950	600
2018	47.750	404
2019	71.650	-
2020	20.550	40
2021	36.050	-

Sumber: Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Toraja Utara, 2021

3.2 Penawaran Wisata

Munasef (1995) menyatakan bahwa pengembangan pariwisata merupakan segala kegiatan dan usaha yang terkoordinasi untuk menarik wisatawan, menyediakan semua sarana prasarana, barang dan jasa, fasilitas yang diperlukan guna memenuhi kebutuhan wisatawan. Menurut Pearce (1981) Pengembangan pariwisata dapat diartikan sebagai "usaha untuk melengkapi atau meningkatkan fasilitas dan pelayanan yang dibutuhkan masyarakat". Sugiana (2014) mengatakan bahwa komponen penunjang wisata adalah komponen kepariwisataan yang harus ada didalam destinasi wisata. Komponen kepariwisataan tersebut adalah 4A yaitu *Attraction, Amenities, Accesibility, dan Ancilliary*.

3.2.1 Atraksi

Atraksi adalah segala hal yang mampu menarik wisatawan untuk berkunjung ke kawasan wisata. Atraksi dapat didasarkan pada sumber daya alam yang memiliki bentuk ciri-ciri fisik alam, dan budaya seperti hal-hal yang besejarah, agama, cara hidup masyarakat, tata cara pemerintahan, dan tradisi-tradisi masyarakat baik dimasa lampau maupun di masa sekarang.

5 Sebuah perkampungan dapat dikategorikan sebagai perkampungan adat apabila didalam perkampungan itu terdapat komponen-komponen penting antara lain tongkonan, lumbung, rante/lapangan, liang, dan sawah.

Tabel 4 Perbandingan Ketersediaan Atraksi Wisata

	Atraksi Wisata	Kete Kesu	Pallawa
Wisata Budaya Berbentuk Fisik	Rumah Adat	√	√
	Tongkonan		
	Lumbung Padi	√	√
	Area Pemakaman	√	√
	Balai Upacara	√	√
	Museum	√	√
Wisata Budaya Berbentuk Non Fisik	Pengrajin Ukiran Pahat	√	-
	Upacara Kematian	√	√
	Upacara Kegembiraan	√	√

Sumber: Hasil Observasi, 2021

Dari Tabel 4 di atas tampak bahwa atraksi wisata yang disediakan oleh kedua desa wisata tersebut relatif hampir sama. Namun, dalam perawatannya seperti yang dimaksud dalam UU No. 10 th 2020 menunjukkan hal yang berbeda (Lihat Tabel 5). Dalam UU No. 10 th 2010, Perawatan dilakukan dengan pembersihan, pengawetan, dan perbaikan atas kerusakan dengan memperhatikan keaslian bentuk, tata letak, gaya, bahan, dan/atau teknologi Cagar Budaya.

Tabel 5 Perbandingan Perawatan Atraksi Wisata

Indikator	Kete Kesu	Palawa	Parameter
Keaslian Bentuk	↗	↗	UU No. 10 Tahun 2010 tentang Cagar Budaya
Tata Letak	↗	↗	
Keaslian Bahan/Teknologi	↗	X	

Sumber: Hasil Observasi, 2021

Tabel 5 di atas memperlihatkan bahwa terdapat perbedaan dalam perawatan antara kedua desa wisata yang dimaksud. Dalam hal keaslian bentuk dan tata letak menunjukkan perawatan yang sama. Namun, dalam hal keaslian bahan/teknologi menunjukkan hal yang berbeda. Keaslian bahan/teknologi pada rumah adat Palawa tidak dipertahankan.



Kete Kesu'



Palawa

Gambar 1 Atraksi Wisata Kete Kesu' dan Pallawa

Gambar 1 memperlihatkan bahwa ada upaya untuk menggunakan material yang bukan kayu untuk melakukan perbaikan rumah adat di Desa Palawa. Hal tersebut dapat membawa dampak negatif untuk keaslian tongkonan itu sendiri, sebab rumah tongkonan adalah rumah panggung yang dibangun atau didirikan dari kombinasi lembaran papan dan batang kayu. Secara keseluruhan keaslian bangunan sangat berpengaruh terhadap pencitraan bangunan Rumah Adat Toraja.

3.2.2 Amenitas

Amenitas adalah berbagai fasilitas pendukung yang dibutuhkan oleh wisatawan di destinasi wisata. Amenities meliputi beragam fasilitas untuk memenuhi kebutuhan akomodasi, penyediaan makanan dan minuman (*food and beverage*), tempat hiburan, tempat perbelanjaan (*retailing*), dan layanan lainnya seperti bank, rumah sakit, keamanan dan asuransi (Cooper dkk, 2000). Berikut tabel amenities di kedua lokasi studi.

Tabel 6. Perbandingan Jumlah Amenitas di Kete Kesu' dan Palawa

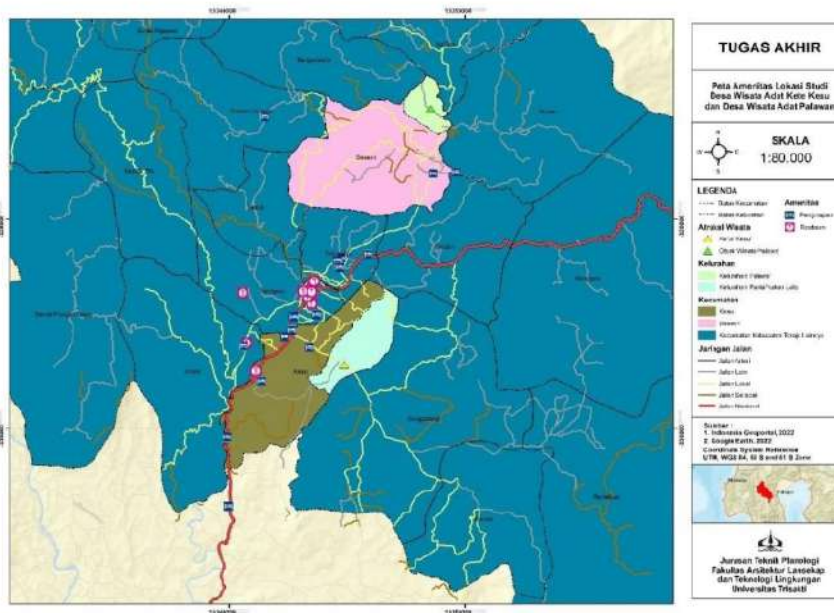
Amenitas	Kete Kesu	Palawa
Hotel/Tempat Menginap	6	2
Restoran/Rumah Makan	70	12
Pusat Oleh-oleh khas daerah	1	1
Pusat Informasi	1	1
Fasilitas Sanitasi	1	1

Untuk amenities kedua lokasi wisata, dapat dilihat Rata-rata jarak hotel/tempat penginapan sekitar Kecamatan Kesu menuju lokasi Kampung Adat Kete Kesu sejauh 3,5 km dengan waktu tempuh tidak lebih dari 10 menit. Bahkan terdapat salah satu hotel

bintang empat yang terletak di dalam wilayah administrasi Kecamatan Kesu, yaitu Hotel Misiliana. Berikut di bawah ini ditampilkan peta pesebaran amenitas dan tabel perbandingan amenitas.



Gambar 2 Hotel Bintang 4 di Toraja



Gambar 3 Peta Pesebaran Amenitas di Kete Kesu' dan Palawa

3.2.3 Aksesibilitas

Aksesibilitas adalah bagaimana seseorang untuk mencapai tujuan dari tempat asalnya. Apakah aksesnya mudah atau sulit. Akses mencakup fasilitas sarana dan prasarana yang dibutuhkan oleh wisatawan untuk menuju destinasi wisata (Brown & Stange, 2015).

Menurut Petrus Herman (2017) tolok ukur perbandingan aksesibilitas antara kedua desa wisata ada empat, antara lain :

1. Memiliki jarak tempuh yang minimum menuju lokasi/ kemudahan menuju lokasi
2. Petunjuk arah lengkap menuju lokasi
3. Waktu tempuh yang minimum menuju lokasi
4. Kondisi jalan yang baik (aspal) menuju lokasi

Maka dari itu berikut dilampirkan tabel untuk membandingkan kedua desa wisata dalam penelitian ini:

Tabel 7 Perbandingan Jarak dari Fasilitas Transportasi Menuju Lokasi Wisata

Aksesibilitas		Jarak		
Indikator	Fasilitas	Kete Kesu'	Palawa'	
Jarak Lokasi Wisata Menuju Fasilitas Transportasi	Bandara	Sultan Hasanuddin Makassar	300 km	300 km
		Bandara Buntu Kunik	30 km	40 km
	Terminal	Bandara Pongtiku	19 km	25 km
		Pasar Bolu	7 km	8 km

34

Dari Tabel 5 di atas dapat dijelaskan bahwa jarak desa wisata Palawa ke bandara Buntu Kunik, Bandara Pongtiku, dan Pasar Bolu lebih jauh dibandingkan dengan jarak desa wisata Ke'te Kesu ke lokasi bandara yang sama. Disamping itu, kondisi jalan menuju Desa Palawa juga lebih buruk dibandingkan kondisi jalan menuju Desa Ke'te Kesu. Gambar 4 dan Gambar 5 berikut memperlihatkan kondisi jalan yang dimaksudkan.



Gambar 4 Akses Menuju Kampung Adat Ke'te Kesu



Gambar 5 Akses Menuju Kampung Adat Palawa

Seperti yang dijelaskan pada Gambar 4 dan Gambar 5, kondisi jalan menuju Desa Ke'te Kesu sudah diaspal, sedangkan kondisi jalan menuju Desa Palawa masih dalam bentuk perkerasan. Hal-hal seperti inilah yang mengakibatkan jumlah wisata yang berkunjung ke Desa Palawa lebih sedikit dibandingkan dengan jumlah pengunjung ke Desa Ke'te Kesu. Aspek aksesibilitas di²⁴ mengurangi minat wisatawan untuk berkunjung ke Desa Palawa. Padahal Desa Palawa memiliki potensi yang cukup besar untuk dikembangkan sebagai desa wisata.

7.2.4 Ancillary

Ancillary adalah dukungan yang disediakan oleh organisasi, pemerintah daerah, kelompok atau pengelola destinasi wisata untuk menyelenggarakan kegiatan wisata (Cooper dkk, 2000). Hal yang sama juga disampaikan oleh Wargenau dan Deborah dalam Sugiana (2011) bahwa *ancillary* adalah organisasi pengelola destinasi wisata. Organisasi pemerintah, asosiasi kepariwisataan, tour operator dan lain-lain.

Pengelolaan di kedua desa wisata juga mengalami perbedaan. Perbedaan ini disebabkan adanya perbedaan dalam hal kepemilikan. Secara adat kawasan perkampungan adat Ke'te Kesu merupakan milik adat keluarga yang tergabung dalam kelompok "Tongkonan Kesu", namun secara hukum atau kelembagaan merupakan milik Yayasan Ke'te Kesu yang diketuai oleh F.K Sarungallo. Yayasan tersebut didirikan berdasarkan akta notaris. Sementara, pada lokasi Kampung Adat Palawa, pengelolaan dilakukan bukan melalui yayasan namun oleh pribadi perorangan dan secara bergantian setiap minggunya. Perbedaan ini mengakibatkan pengelolaan di desa adat Ke'te Kesu lebih profesional dibandingkan dengan desa adat Palawa.

Perlu dicatat juga bahwa kedua lokasi ini sudah²⁹ ditetapkan sebagai cagar budaya oleh pemerintah melalui Kemend³¹ bud. Sebagai situs cagar budaya, maka berdasarkan UU No. 11 tahun 2010 tentang Cagar Budaya Pengelolaan adalah upaya terpadu untuk

melindungi, mengembangkan, dan memanfaatkan Cagar Budaya melalui kebijakan pengaturan perencanaan, pelaksanaan, dan pengawasan untuk sebesar-besarnya kesejahteraan rakyat.

15

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan pada bab sebelumnya, maka dapat ditarik kesimpulan:

1. Faktor Atraksi wisata pada kedua wisata yang diteliti ditemukan beberapa perbedaan. Salah satunya adalah adanya ketidaksesuaian bentuk dan bahan material tongkonan pada desa adat Palawa yang tidak sesuai dengan aslinya.
2. Faktor Amenitas Wisata pada kedua desa wisata pun terdapat perbedaan yang cukup jauh dimana ketersediaan fasilitas penunjang kegiatan wisata di Kecamatan Kesu' jauh lebih banyak dibandingkan dengan di Kecamatan Sesean.
3. Faktor Aksesibilitas pada Desa Palawa juga sangat buruk. Kondisi jalan sulit dilalui oleh kendaraan dibandingkan kondisi jalan di Kete Kesu.
4. Faktor Ancillary atau pengelolaan wisata. Pada desa Kete Kesu', pengelolaan sudah dilakukan oleh suatu yayasan dan sudah berbadan hukum sehingga pengelolaan wisata pun bisa lebih professional dan tidak tradisional dibandingkan pada Desa Palawa.

DAFTAR PUSTAKA

- Aso, Maria Trisana, dkk. 2020. *Pengaruh Daya Tarik Wisata Dan Aksesibilitas Terhadap Minat Kunjungan Wisatawan di Kampung Adat Tutubhada Kabupaten Nagekeo*, Universitas Merdeka Malang.
- Brown, and Stange. 2015. *Tourism Destination Management*. Washington University
- Chaerunissa, Shafira Fatma. 2020. *Analisis Komponen Pengembangan Pariwisata Desa Wisata Wonolopo Kota Semarang*, Universitas Diponegoro
- Cooper, dkk. 2000. "Tourism Principles and Practice Second edition." United States of America: Longman.
- Munasef. 1995. *Manajemen Usaha Pariwisata di Indonesia*. Jakarta: PT. Toko Gunung Agung
- Nabila, A. D. dan Widyastuti, D. 2018. *Kajian Atraksi, Amenitas dan Aksesibilitas untuk Pengembangan Pariwisata Umbul Pongkok di Kabupaten Klaten*, Universitas Gadjah Mada.
- Gde, P. 2009. *Pengantar Ilmu Pariwisata*. Yogyakarta. Andi Offset.
- Priyanto, dan Safitri, D. 2016. Pengembangan Potensi Desa Wisata Berbasis Budaya, Tinjauan terhadap Desa Wisata di Jawa Tengah. *Jurnal Vokasi Indonesia*, Vol 4 (1).
- Bintari. P. P. 2016. *Analisis Faktor Keputusan Berwisata 'Wisata Desa' Di Kampung Adat Cirendeuh Cimahi Selatan*. Skripsi. STP Bandung.
- Pearce, D. 1995. *Tourism a Community Approach*. 2nd: Harlow Longman

- Herman, P. 2017. *Analisis Penilaian Pengunjung terhadap Atribut Pengelolaan Pariwisata 4 A (Attraction, Accessibility, Amenity, Ancillary) pada Obyek Wisata Candi Kalasan, Kabupaten Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta*. Semarang. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata.
- Setiawan, I. B. D. 2015. *Identifikasi Potensi Wisata Beserta 4A (Attraction, Amenity, Accessibility, Ancillary) Di Dusun Sumber Wangi, Desa Pemuteran, Kecamatan Gerokgak, Kabupaten Buleleng, Bali*. Skripsi. Universitas Udayana.
- Siso, S. M. 2014. Kampung Adat Koanara Sebagai Daya Tarik Wisata Budaya di Kawasan Kelimutu Ende-Flores. *Jurnal Teknosiar*, Vo. 8 (2). 2014.
- Sugiana, A. G. 2014. *Pengembangan Bisnis dan Pemasaran Aset Pariwisata Edisi 1*. Guardaya Intimarta: Bandung.
- Wardani, B. K dan Saraswati. 2020. Kajian Kearifan Budaya Lokal dalam Penataan Ruang Kampung Adat Dukuh, Universitas Islam Bandung.

Naskah_Kete_Kesu.pdf

ORIGINALITY REPORT

19%

SIMILARITY INDEX

18%

INTERNET SOURCES

7%

PUBLICATIONS

8%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repository.unizar.ac.id Internet Source	1 %
2	eprints.umm.ac.id Internet Source	1 %
3	digilib.uns.ac.id Internet Source	1 %
4	peraturan.bpk.go.id Internet Source	1 %
5	repository.unibos.ac.id Internet Source	1 %
6	www.jogloabang.com Internet Source	1 %
7	ecoplan.ulm.ac.id Internet Source	1 %
8	Submitted to vitka Student Paper	1 %
9	Submitted to State Islamic University of Alauddin Makassar Student Paper	1 %

10	dokdrive.com Internet Source	1 %
11	eprints.itn.ac.id Internet Source	1 %
12	ejournal2.undip.ac.id Internet Source	1 %
13	ikmarigunawan.wordpress.com Internet Source	1 %
14	Emmanuel Taimenas, Marsianus Falo. "Dampak Faktor Sosial Ekonomi terhadap Produksi Home Industri Tempe di Kelurahan Oelami Kecamatan Bikomi Selatan", AGRIMOR, 2017 Publication	1 %
15	e-journal.uajy.ac.id Internet Source	1 %
16	dspace.up.edu.ps Internet Source	<1 %
17	garuda.kemdikbud.go.id Internet Source	<1 %
18	repository.its.ac.id Internet Source	<1 %
19	docplayer.biz.tr Internet Source	<1 %

www.ejournal.pelitaindonesia.ac.id

20

Internet Source

<1 %

21

scholar.unand.ac.id

Internet Source

<1 %

22

geografi.ppj.unp.ac.id

Internet Source

<1 %

23

jiwawisata45.blogspot.com

Internet Source

<1 %

24

www.scilit.net

Internet Source

<1 %

25

Vika Ayu Devianti, Lailatus Sa'diyah.
"PENGARUH SUHU TERHADAP KADAR
VITAMIN C KOMBUCHA TEH HITAM, TEH
HIJAU, DAN EARLGREY SELAMA MASA
SIMPAN", Klinikal Sains : Jurnal Analisis
Kesehatan, 2022

Publication

<1 %

26

journal.uinmataram.ac.id

Internet Source

<1 %

27

makassar.tribunnews.com

Internet Source

<1 %

28

nyowidanaskm.wordpress.com

Internet Source

<1 %

29

repositori.usu.ac.id

Internet Source

<1 %

30	www.kompasiana.com Internet Source	<1 %
31	Irfanuddin Wahid Marzuki. "SEBARAN SUMBERDAYA ARKEOLOGI DI KABUPATEN MOROWALI: GAMBARAN TOLERANSI MASYARAKAT MASA LALU", Forum Arkeologi, 2017 Publication	<1 %
32	Submitted to Surabaya University Student Paper	<1 %
33	duniamice.wordpress.com Internet Source	<1 %
34	eprints.uny.ac.id Internet Source	<1 %
35	idtesis.com Internet Source	<1 %
36	jurnal.dim-unpas.web.id Internet Source	<1 %
37	ojs.unud.ac.id Internet Source	<1 %
38	www.mongabay.co.id Internet Source	<1 %

Exclude quotes On

Exclude bibliography On

Exclude matches Off