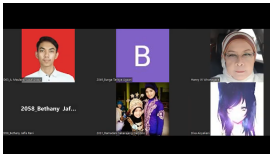


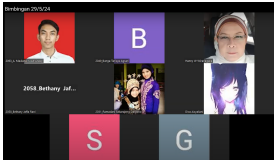
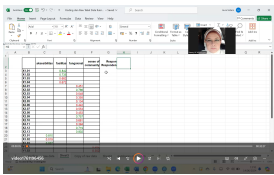
Diva Aisyaliani Ramadhisa Fadli
083002000009

Dosen Pembimbing 1 : Dr. Ir. Hanny W. Wiranegara, MT

Bimbingan Ke-	Tanggal	Hasil Bimbingan	Komentar	Tindak Lanjut	Dokumentasi	Tandatangan
1	19 Maret 2024	- mempersiapkan keperluan administrasi yudisium sehingga tidak mengganggu penelitian - perbaikan yg dilakukan jangan hanya di PPT tapi dilakukan juga di laporan - sidang 1 bab 1-6 sudah selesai - pembahasan merupakan bagian utama dari penelitian - untuk angket nanti akan ada pembelajarannya	-	- mengecek kembali sinkronisasi antar bab beserta isinya untuk hari Kamis - melengkapi perbaikan dari terakhir sidang seminar - mencari info tes toefl di pusat bahasa trisakti		
2	22 Maret 2024	- perhatikan kembali konsistensi penggunaan bahasa - jadikan landasan pemda atau dokumen standar dki sebagai pengujian kualitas rptra - pikirkan mengenai bentuk pertanyaan angket yang mudah di jawab dan cara mengolahnya - definisikan fungsional berdasarkan fungsi rptra sesuai dokumen pedomannya	-	- memperbaiki konsistensi penggunaan bahasa - cari dokumen landasan rptra - memperbaiki tinjauan pustaka mengenai rptra berdasarkan dokumen rptra - perbaiki angket, rencanakan cara mengukurnya dan bagaimana menyebarnya		

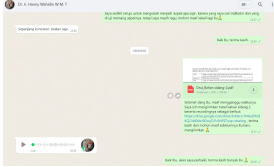
3	19 April 2024	Persiapan Angket - Responden kemudian dipilih dari sampel - Mulai pelajari crosstabulasi. - Angket yang telah dijawab perlu dicek konsistensi, dipastikan agar semua pertanyaan terjawab (tidak ada missing value). - Pertanyaan angket bisa dilengkapi dengan foto agar lebih membantu responden lebih memahami pertanyaan.	- Surat izin survey boleh dilebihkan tujuannya agar tidak perlu dua kali meminta ttd. - Setelah angket jadi, disimulasikan dengan mengisi sendiri. - Semua pertanyaan variabel skala 5, kecuali pertanyaan pendukung.	- Persiapan angket (angket pertanyaan dan surat izin). - Setelah angket mulai terisi, langsung disusun dalam tabel koding. - Penyusunan range jawaban angket pertanyaan diperhatikan agar tidak menumpuk di satu jawaban dan menjadi homogen. - Pelajari jenis-jenis skala data untuk di tabel koding - Ide utama paragraf diletakkan di kalimat pertama. - Pelajari operasional SmartPLS. - Hasil analisis akan dibandingkan dengan hasil penelitian sebelumnya. - Bab 1-3 akan perlu disesuaikan dengan penemuan di lapangan		
4	22 April 2024	- Menguji indikator variabel dipilih yang signifikan dari penelitian-penelitian terdahulu. - tinjau kembali definisi operasional variabel agar jelas saat dimasukkan sebagai pertanyaan angket. - Pengumpulan profil responden harus sesuai dengan arah penelitian (kepala keluarga)	- perhatikan cara pengambilan sampel - Perlu susun daftar isi bab 4-6.	- Angket pertanyaan masukkan pengantar untuk mengajak responden agar mau mengisi. - Skala jawaban harus ada penjelasannya. - Setiap segmen pertanyaan diberikan penjelasan dan kata kunci. - Jawaban yang masuk		

		- Daftar isi bab 4 berisikan analisis wilayah studi, profil responden, variabel x, variabel y.		langsung dimasukkan ke raw tabel.		
5	26 April 2024	- Susunan kata pertanyaan harus satu hal yang ditanyakan per pertanyaan, jangan sampai beberapa hal ditanyakan sekaligus dalam satu pertanyaan. - Pertanyaan angket harus sesuai dengan kondisi responden di lapangan	Perkataan dalam pertanyaan harus saling menjelaskan dan tidak terlepas (kata kegiatan berarti kegiatan apa).	- Bahasa angket dipermudah (tidak terlalu baku) agar responden mudah mengerti. - Bahasa masing-masing pertanyaan angket harus tetap merujuk ke variabel. - Bab 4 mulai disusun. - Perlu diperhatikan penulisan sumber.		
6	4 Mei 2024	- Jenis pertanyaan bisa jawaban terbuka, namun setelah terisi jawaban-jawaban responden perlu dikelompokkan dalam skala 5 agar bisa coding (khusus variabel kerangka konsep). - Pertanyaan terbuka dilakukan karena tidak yakin dengan kondisi empirik. - Untuk pertanyaan variabel pendukung (profil responden) dikelompokkan bebas sesuai dengan pertanyaan. - Pertanyaan dengan jawaban	- Pertanyaan angket harus ditekankan satuan yang ditanyakan - Seluruh pertanyaan pendukung diperhatikan agar tidak ada variabel pendukung yang tertinggal.	- Cross Tabulasi untuk bab 4 gunakan SPSS. - Pertanyaan dan jawaban harus bernomor agar memudahkan saat coding. - Sebaiknya tidak terlalu lama dalam mengumpulkan responden sepanjang sudah bisa di run. - Apabila pertanyaan angket akan di print maka tulisan dirapatkan dan menggunakan kertas folio agar kertas sedikit - Pelajari statistik deskriptif SPSS		

		tertutup maka perlu dipastikan arti dari masing masing jawaban.				
7	29 Mei 2024	- Hasil jawaban yang diterima langsung dimasukkan ke dalam tabel koding - Daftar isi perlu disusun sebagai acuan. - Narasi tidak boleh mengulang isi tabel. - Pertanyaan variabel yang terbuka perlu diklasifikasi agar menjadi range	- Harus menentukan deadline survey	- Lanjutkan survey angket segera sampai 45. - Penyampaian variabel profil responden ditentukan akan dikaitkan dengan variabel kerangka konsep yang mana.		
8	14 Mei 2024	- perhatikan penggunaan bahasa di indikator - analisis smart pls itu harus skala 5 - sajikan informasi pendukung di bab 4 - perhatikan halaman - Halaman 1 laporan dimulai di Bab 1. - Jumlah 70 halaman dilihat sampai halaman terakhir Bab 6 - Narasi ditata agar tidak ada halaman yang kosong (hanya terisi setengah/tidak sampai margin paling bawah)	- Tabel harus menggunakan statistik deskriptif. - belum ada keterkaitan antar data	- memperbaiki analisis - memperbaiki pengelompokkan data di angket - melanjutkan bab 4 dan 5		

jDiva Aisyaliani Ramadhisa Fadli
083002000009

Dosen Pembimbing 1 : Dr. Ir. Hanny W. Wiranegara, MT

Bimbingan Ke-	Tanggal	Hasil Bimbingan	Komentar	Tindak Lanjut	Dokumentasi	Tandatangan
1	Selasa, 2 Juli 2024	- meninjau kembali mengenai penggunaan kata kualitas, bisa menggunakan kata aspek - mengerjakan bab pembahasan - dibunyikan hasil analisisnya - melakukan crosstab variabel	-	- memperbaiki bab 2 5 - menambahkan penjelasan analisis - mengerjakan bab pembahasan		
2	Jum'at, 12 Juli 2024	- Dilatarbelakang tampilkan mengapa memilih rptra nirmala sebagai lokasi studi - dibagian pembahasan variabel fasilitas, di tunjukkan fasilitas apa saja yang dibutuhkan oleh pengguna - crosstab responden berdasarkan jenis kegiatannya - yang aksesibilitas kalau ada alamat dapat di analisis jangkauan pelayanan rptra	-	- memperbaiki bab 5 sesuai dengan hasil analisis - menambahkan data crosstab - mencari temuan lain dari variabel penelitian		

		- karena hanya mengetahui pengaruh. Maka jangan ada bahasan mengenai tingkat sense of communitynya setinggi atau setingkat apa				
3	Jum'at, 12 Juli 2024	- Materi terkait abstrak	-	- mencoba menyusun abstrak	 Handwritten diagram showing the structure of an abstract. At the top is 'ABSTRAK' with a downward arrow. Below it is 'IMRAD' in large letters. Under 'I' is 'Introduction', under 'M' is 'Method', under 'R' is 'Result', and under 'D' is 'Discussion'. To the right of these are the words 'Introduction', 'Method', 'Result', and 'Discussion' written vertically. At the bottom, there is a bracket under 'Introduction' with the text 'latihan' and 'RM/RB/Tujuan penelitian'.	 A handwritten signature in blue ink.

**PENGARUH ASPEK RUANG PUBLIK TERPADU RAMAH ANAK
(RPTRA) NIRMALA PADA *SENSE OF COMMUNITY* MASYARAKAT
RW 4 KELURAHAN SUNTER JAYA
JAKARTA UTARA**

SKRIPSI

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar S.PWK

Diva Aisyaliani Ramadhisa Fadli

083002000009

**FAKULTAS ARSITEKTUR LANSKAP DAN TEKNOLOGI
LINGKUNGAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
UNIVERSITAS TRISAKTI
JAKARTA**

2024

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini diajukan oleh

Nama : Diva Aisyaliani Ramadhisa Fadli
NIM : 083002000009
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota
Judul Skripsi : Pengaruh Aspek Ruang Publik Terpadu Ramah
Anak (RPTRA) Nirmala Pada *Sense Of Community*
Masyarakat RW 4 Kelurahan Sunter Jaya, Jakarta
Utara

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan, Universitas Trisakti.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing, NIDN : Dr. Ir. Hanny W. Wiranegara, M.T., 0302106402 (.....)

Pembimbing, NIDN : Ir. Nur Intan Mangunsong, M.T., 0310026805 (.....)

Penguji : Dr. Ir. Rahel Situmorang, MPlan (.....)

Penguji : Martina Cecilia Adriana, S.T., M.Sc. (.....)

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 29 Juli 2024

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

**Skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri,
Dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
Telah saya nyatakan dengan benar.**

Nama : Diva Aisyaliani Ramadhisa Fadli

NIM : 083002000009

Tanda Tangan : (.....)

Tanggal : 29 Juli 2024



HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai sivitas akademik Universitas Trisakti, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Diva Aisyaliani Ramadhisa Fadli

NIM : 083002000009

Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota

Fakultas : Fakultas Arsitektur Lanskap dan Teknologi Lingkungan

Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Trisakti Hak Bebas Royalti Non eksklusif (Non -exclusive Royalty-Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**“Pengaruh Aspek Ruang Publik Terpadu Ramah Anak (RPTRA) Nirmala
Pada *Sense Of Community* Masyarakat RW 4 Kelurahan Sunter Jaya, Jakarta
Utara”**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non eksklusif ini Universitas Trisakti berhak menyimpan, mengalih media / format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di Jakarta

Pada Tanggal 29 Juli 2024

Yang Menyatakan



(Diva Aisyaliani Ramadhisa Fadli)

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah, Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan penulis kemudahan sehingga dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan baik dan tepat waktu sebab tanpa pertolongan-Nya penulis tidak dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik. Skripsi yang berjudul “Pengaruh Aspek RPTRA Nirmala Pada Sense Of Community Masyarakat RW 4 Kelurahan Sunter Jaya, Jakarta Utara” ini penulis susun untuk memenuhi tugas penulis sebagai mahasiswa jurusan Teknik Planologi, Universitas Trisakti.

Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak-pihak yang telah memberikan dukungan serta bantuan selama penyusunan Skripsi ini, yaitu:

1. Allah SWT, yang selalu memberikan penulis kesehatan, kemudahan dan kelancaran dalam menyusun tugas akhir ini;
2. Orang tua penulis Ibu Lilis Hartini, yang telah mendukung serta membantu penulis baik dalam bentuk moral maupun moril, adik-adik penulis yang kehadirannya membantu penulis serta keluarga dan kerabat yang senantiasa memberikan doa dan dukungan kepada penulis dalam masa perkuliahan.
3. Ibu Dr. Ir. Hanny Wahidin Wiranegara M.T. selaku dosen pembimbing utama yang selalu membimbing, mendukung dan mendorong penulis untuk memberikan hal terbaik dalam proses penyelesaian skripsi ini;
4. Ibu Ir. Nur Intan Mangunsong, M.T. Selaku dosen pembimbing kedua, yang selalu berkenan meluangkan waktunya untuk membimbing penulis, memberikan saran dan masukan serta selalu menyemangati penulis dalam menyelesaikan skripsi ini;
5. Ibu Dr. Ir. Rahel Situmorang, MPlan dan Ibu Martina Cecilia Adriana, S.T., M.Sc. selaku dosen penguji yang telah berkenan memberikan saran dan masukan perbaikan dalam memperbaiki laporan skripsi ini sehingga menjadi lebih baik;
6. Seluruh dosen Jurusan Teknik Planologi Universitas Trisakti yang telah memberikan penulis ilmu selama masa perkuliahan penulis;

7. Pengelola RPTRA Nirmala yang berkenan membantu penulis dalam proses survey serta seluruh responden pada RPTRA Nirmala atas kesediaannya menjawab kuesioner dengan kerahaman yang telah diberikan;
8. Angkatan 2020 khususnya teman-teman bimbingan seperjuangan yang saling membantu satu sama lain dalam menempuh mata kuliah skripsi;
9. Abang kakak angkatan 2019 yang selalu bersedia membantu kesulitan yang penulis hadapi dalam pengerjaan skripsi dan adik angkatan 2021 dan 2022 yang menemani penulis dalam senang maupun duka;
10. Kekasih penulis, Achmad Sodikin, yang senantiasa selalu ada mendukung, membantu, dan menemani setiap tahap yang penulis lakukan baik dalam pengerjaan skripsi maupun setiap langkah yang penulis ambil di perkuliahan.

Demikian Skripsi ini penulis buat. Penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dalam penyusunan Laporan Tugas Akhir ini. Penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun sebagai acuan bagi penulis untuk lebih baik lagi. Semoga Skripsi ini dapat bermanfaat tidak hanya bagi penulis tetapi juga bagi para pembaca. Terima kasih.

Jakarta, 25 Juli 2024

Penulis

ABSTRAK

Nama : Diva Aisyaliani Ramadhisa Fadli
NIM : 083002000009
Judul : Pengaruh Aspek Ruang Publik Terpadu Ramah Anak (RPTRA) Nirmala Pada Sense Of Community Masyarakat RW 4 Kelurahan Sunter Jaya, Jakarta Utara

Pembimbing I : Dr. Ir. Hanny W. Wiranegara, MT
Pembimbing II : Ir. Nur Intan Mangunsong, M.T

xvii + 117 halaman, 23 gambar, 50 tabel, 4 lampiran.

Sense of community memegang peran penting dalam membangun hubungan kuat dalam komunitas, yang dapat diwujudkan melalui lingkungan fisik terencana. Ruang Publik Terpadu Ramah Anak (RPTRA) sebagai elemen lingkungan fisik terencana banyak yang kurang terawat sehingga menghambat kegiatan yang akan dilakukan masyarakat. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengidentifikasi pengaruh aspek RPTRA pada *sense of community* masyarakat RW setempat. Aspek RPTRA yang diteliti meliputi fasilitas, aksesibilitas, dan fungsionalitas. Desain penelitian adalah metode survey angket dengan menggunakan skala likert. Responden adalah 96 anggota warga RW 4 Kelurahan Sunter Jaya pengguna RPTRA Nirmala yang dipilih sebagai kasus studi. Metode analisis menggunakan regresi linier sederhana dengan SmartPLS, baik uji secara simultan maupun parsial. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh aspek RPTRA pada *sense of community* masyarakat RW 4 sebesar 58.8%. Aspek RPTRA yang terbukti berpengaruh adalah aspek fasilitas dan fungsional, sedangkan aspek aksesibilitas tidak. Hal ini karena mayoritas responden pengguna RPTRA bertempat tinggal dekat dengan RPTRA sehingga aksesibilitas bukan merupakan masalah bagi mereka. Indikator *sense of community* yang signifikan adalah *membership, influence, integration and fulfillment of needs*, dan *shared emotional connection*, sesuai dengan *sense of community index by McMillan and Chavis*. Aspek fasilitas memiliki pengaruh lebih besar dibandingkan aspek lain, dengan indikator pengukurnya fasilitas yang dapat digunakan dan fasilitas sesuai kebutuhan. Sementara aspek fungsional terdiri atas indikator kebebasan penggunaan, tempat kegiatan olahraga dan kesenian, tempat kegiatan ekonomi dan tempat konsultasi kesehatan. Berdasarkan hasil tersebut, pemerintah dapat mempertimbangkan aspek fasilitas dan fungsional dalam pengadaan, pemeliharaan, dan perawatan RPTRA agar terbangun komunitas warga satu RW.

Kata Kunci: *Sense of Community*, RPTRA

ABSTRACT

Nama : Diva Aisyaliani Ramadhisa Fadli
NIM : 083002000009
Judul : *The Influence of Nirmala's Child-Friendly Integrated Public Space (RPTRA) Aspects on the Sense of Community of the RW 4 Community, Sunter Jaya Subdistrict, North Jakarta*

Pembimbing I : Dr. Ir. Hanny W. Wiranegara, MT
Pembimbing II : Ir. Nur Intan Mangunsong, M.T

xvii + 117 halaman, 23 gambar, 50 tabel, 4 lampiran.

A sense of community plays an important role in building strong relationships in a community, which can be realized through a planned physical environment. Child-Friendly Integrated Public Spaces (RPTRA) as elements of a planned physical environment are often poorly maintained, thus inhibiting activities that will be carried out by the community. The purpose of this study was to identify the influence of RPTRA aspects on the sense of community of the local RW community. The RPTRA aspects studied included facilities, accessibility, and functionality. The research design was a questionnaire-survey method using a Likert scale. Respondents were 96 members of RW 4 residents of Sunter Jaya Village, users of the Nirmala RPTRA who were selected as case studies. The analysis method used simple linear regression with SmartPLS, both simultaneous and partial tests. The results showed that there was an influence of RPTRA aspects on the sense of community of the RW 4 community of 58.8%. The RPTRA aspects that were proven to have an influence were the facilities and functional aspects, while the accessibility aspect was not. This is because the majority of RPTRA user respondents live close to the RPTRA, so accessibility is not a problem for them. Significant sense of community indicators are membership, influence, integration and fulfillment of needs, and shared emotional connection, according to the sense of community index by McMillan and Chavis. The facility aspect has a greater influence than other aspects, with the measuring indicators being facilities that can be used and facilities according to needs. Meanwhile, the functional aspect consists of indicators of freedom of use, places for sports and arts activities, places for economic activities, and places for health consultations. Based on these results, the government can consider the facility and functional aspects of the procurement, maintenance, and care of RPTRA in order to build a community of residents in one RW.

Keyword: *Sense of Community, RPTRA*

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Manfaat Penelitian.....	4
1.5 Ruang Lingkup Studi.....	4
1.5.1 Ruang Lingkup Teritorial	4
1.5.2 Ruang Lingkup Substansial	4
1.6 Kerangka Berpikir	5
1.7 Sistematika Penulisan.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	8
2.1 <i>Sense of community</i>	8
2.1.1 Definisi <i>Sense of community</i>	8
2.1.2 Dimensi <i>Sense of community</i>	9
2.1.3 Faktor yang Mempengaruhi <i>Sense of community</i>	12

2.2 Ruang Publik	13
2.3 RPTRA	14
2.4 Tinjauan Penelitian Terdahulu	16
2.5 Kerangka Konsep Penelitian	27
BAB III METODE PENELITIAN.....	29
3.1 Pendekatan Penelitian.....	29
3.2 Variabel Penelitian	29
3.3 Metode Penelitian.....	31
3.3.1 Kebutuhan Data	32
3.3.2 Teknik Pengumpulan Data.....	32
3.3.3 Unit Analisis dan Populasi Sampel.....	34
3.4 Metode Analisis Data	35
BAB IV GAMBARAN UMUM	37
4.1 Gambaran Umum RPTRA Nirmala	37
4.2 Gambaran Umum Responden.....	39
4.3 Gambaran Umum Variabel	43
4.3.1 Fasilitas	43
4.3.2 Fungsional.....	45
4.3.3 Aksesibilitas.....	46
4.3.4 <i>Sense of community</i>	47
BAB V ANALISIS DAN PEMBAHASAN	50
5.1 Uji Analisis Aspek RPTRA pada <i>Sense of community</i>	50
5.1.1 Uji Analisis Aspek RPTRA	50
5.1.2 Uji Analisis Pervariabel	56
5.1.3 Ringkasan Analisis	69

5.4 Pembahasan	71
BAB VI SIMPULAN DAN SARAN.....	87
6.1 Simpulan.....	87
6.2 Saran.....	87
DAFTAR PUSTAKA	90
LAMPIRAN.....	92



DAFTAR TABEL

Tabel 1. Tinjauan Penelitian Terdahulu	17
Tabel 2. Sintesa Variabel	25
Tabel 3. Rincian Variabel Penelitian	28
Tabel 4. Variabel dan Indikator Penelitian	30
Tabel 5. Variabel dan Indikator Pendukung	31
Tabel 6. Kebutuhan Data.....	33
Tabel 7. Sebaran RPTRA DKI Jakarta	34
Tabel 8. Jenis Kelamin Responden	39
Tabel 9. Distribusi Responden Berdasarkan Kelompok Usia.....	40
Tabel 10. Distribusi Kelompok Usia Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	40
Tabel 11. Distribusi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	41
Tabel 12. Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan	41
Tabel 13. Distribusi Responden Berdasarkan Penggunaan Fasilitas	41
Tabel 14. Distribusi kelompok Usia Responden Berdasarkan Penggunaan Fasilitas	42
Tabel 15. Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Kegiatan.....	42
Tabel 16. Frekuensi Kunjungan Responden	42
Tabel 17. Crosstab Frekuensi Waktu Mengunjungi Berdasarkan Kelompok Umur	43
Tabel 18. Tanggapan Responden Pada Variabel Fasilitas	43
Tabel 19. Crosstab Tanggapan Responden Butir Pertanyaan F1 Dengan Penggunaan Fasilitas	44
Tabel 20. Crosstab Tanggapan Responden Variabel Fasilitas Butir Pertanyaan F2 Dengan Penggunaan Fasilitas	44
Tabel 21. Tanggapan Responden Pada Variabel Fungsional.....	45
Tabel 22. Tanggapan Responden Pada Variabel Aksesibilitas.....	46
Tabel 23. Persentase Tanggapan Responden Pada Variabel Membership	47
Tabel 24. Persentase Tanggapan Responden Pada Variabel Influence.....	48
Tabel 25. Persentase Tanggapan Responden Pada Variabel Integration and Fullfillment Of Needs	48

Tabel 26. Persentase Tanggapan Responden Pada Variabel Shared Emotional Connection	49
Tabel 27. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Sub Variabel Aspek RPTRA pada Sense of community	50
Tabel 28. Nilai Loading Factor Variabel berdasarkan Indikator	51
Tabel 29. Hasil Uji Inner Model	53
Tabel 30. Hasil Uji Analisis	54
Tabel 31. Pengaruh Aspek RPTRA Terhadap Sense of community	55
Tabel 32. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Fasilitas pada Sense of community	56
Tabel 33. Nilai Loading Factor Variabel Fasilitas	58
Tabel 34. Hasil Uji Inner Model	59
Tabel 35. Pengaruh Variabel Fasilitas Pada Sense of community	60
Tabel 36. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Fungsional pada Sense of community	61
Tabel 37. Nilai Loading Factor Variabel Fungsional	62
Tabel 38. Hasil Uji Inner Model	63
Tabel 39. Pengaruh Variabel Fungsional Pada Sense of community	65
Tabel 40. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Aksesibilitas pada Sense of community	66
Tabel 41. Nilai Loading Factor Variabel Aksesibilitas	67
Tabel 42. Hasil Uji Inner Model	68
Tabel 43. Pengaruh Aspek RPTRA Terhadap Sense of community	69
Tabel 44. Perbandingan Hasil Analisis Pervariabel	71
Tabel 45. Nilai Loading Factor dan Rata-Rata Tanggapan Responden Variabel Fasilitas terhadap Sense of community secara keseluruhan	73
Tabel 46. Nilai Loading Factor dan Rata-Rata Tanggapan Responden Variabel Fasilitas terhadap Sense of community secara parsial	74
Tabel 47. Nilai Loading Factor dan Rata-Rata Tanggapan Responden Variabel Fungsional terhadap Sense of community secara keseluruhan	76

Tabel 48 Nilai Loading Factor dan Rata-Rata Tanggapan Responden Variabel Fungsional terhadap Sense of community secara parsial.....	77
Tabel 49. Nilai Loading Factor dan Rata-Rata Tanggapan Responden Variabel Fasilitas terhadap Sense of community secara keseluruhan	82
Tabel 50. Nilai Loading Factor dan Rata-Rata Tanggapan Responden Variabel Fasilitas terhadap Sense of community secara parsial	83



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka Berpikir	6
Gambar 2. Ruang Lingkup Teritorial.....	7
Gambar 3. Dimensi Sense of community	10
Gambar 4. Kerangka Konsep	27
Gambar 5. Peta RPTRA Nirmala	37
Gambar 6. Fasilitas RPTRA, 1) Aula; 2) Hidroponik; 3) Jalan Refleksi.....	38
Gambar 7. Fasilitas RPTRA Lapangan	38
Gambar 8. Fasilitas RPTRA, 1) Perpustakaan; 2) Ruang pengelola; 3) PKK Mart	39
Gambar 9. Fasilitas RPTRA, 1) Tempat bermain anak; 2) Selasar; 3) Toilet dan Ruang laktasi.....	39
Gambar 10 Model Penelitian Pengaruh Aspek RPTRA pada <i>Sense of community</i>	54
Gambar 11 Model Penelitian Hasil Bootstrapping Pengaruh Aspek RPTRA pada <i>Sense of community</i>	55
Gambar 12 Model Penelitian Pengaruh Variabel Fasilitas pada <i>Sense of community</i>	59
Gambar 13 Model Penelitian Hasil Bootstrapping Pengaruh Variabel Fasilitas pada <i>Sense of community</i>	60
Gambar 14 Model Penelitian Pengaruh Variabel Fungsional pada <i>Sense of community</i>	64
Gambar 15 Model Penelitian Hasil Bootstrapping Pengaruh Variabel Fungsional pada <i>Sense of community</i>	64
Gambar 16 Model Penelitian Pengaruh Variabel Aksesibilitas pada <i>Sense of community</i>	68
Gambar 17 Model Penelitian Hasil Bootstrapping Pengaruh Variabel Aksesibilitas pada <i>Sense of community</i>	68
Gambar 18 Kegiatan sehari hari di taman bermain.....	78
Gambar 19 Kegiatan sehari hari di aula	78
Gambar 20 Kegiatan Olahraga Bersama.....	79

Gambar 21 (1) Kegiatan penyuluhan (2) Pembelajaran dari DPPAPP (3) kegiatan PKK.....	80
Gambar 22 Produk kegiatan PKK Mart.....	80
Gambar 23 (1) kegiatan Posyandu (2) kegaitan penyuluhan kesehatan	81



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I	Kuisisioner Penelitian
Lampiran II	Koding Kuisisioner Penelitian
Lampiran III	Raw Tabel Penelitian
Lampiran IV	Frekuensi Tanggapan Responden

